

Посвящается
1160-летию первой славянской азбуке – ГЛАГОЛИЦЕ, составленной Первоучителем
славянского народа Константином Философом (Кириллом)

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

10 класс

Свет бо есть всему миру: слепии прозрят, глуши
слышат слово буквенное

Константин Философ «Проглас»

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание	Сумма
Макс. балл	6	14	5	12	12	12	17	12	90
Балл									

ВОПРОС 1

Сергей Есенин обогатил поэзию народными, словами. Нередко в его стихотворениях мы находим особенности диалектов южнорусского наречия, которые он знал с детских лет. Например, в стихотворении «Синий туман»:

Молча я комкаю новую шапку,
Не по душе мне соболий мех.
Вспомнил я дедушку, вспомнил я бабку,
Вспомнил кладбищенский рыхлый снег.

Или в стихотворении «Ветры, ветры, о снежные ветры...»:

Я хочу под гудок пастуший
Умереть для себя и для всех.
Колокольчики звездные в уши
Насыпает вечерний снег.

Вопросы и задания:

1. Какая особенность произношения С. Есенина отражена в этих строках?
2. В чём её отличие от литературного произношения?
3. Имеется ли данная особенность в тексте жителя с. Саратовка Соль-Илецкого района из «Оренбургской областной диалектологической хрестоматии (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.)? В качестве доказательства приведите пример(ы) из текста:

Сúсл'икоф мálъ, хадáм'и их мнóхъ в аврáхах кадá зáсухъ // у нáс лúх нáм
пр'иньдл'ежáл

4. Какие еще фонетические особенности данного типа можно отметить в хрестоматии?

Модель ответа:

Задание	Ответ	Баллы Итого: 6 б.
1. Какая особенность произношения С. Есенина отражена в этих строках?	В строках С. Есенина рифмуются: <i>мех – снег, всех – снег.</i>	1 б.
2. В чём её отличие от литературного произношения?	Следовательно, в слове <i>снег</i> происходит оглушение согласного в абсолютном конце слова не в [к] по литературной норме, а в [х], что свойственно произношению в южнорусских диалектах.	За объяснение =2 б.
3. Примеры их хрестоматии Б.А. Моисеева	<i>Лу́х</i> (в литературном языке <i>лу[к]</i>)	1 б.
4. Какие еще фонетические особенности данного типа можно отметить в хрестоматии?	<i>хадáм'и</i> – годами <i>их мно́хъ</i> – много <i>в авра́хах</i> – в аврагах	2 б.

ВОПРОС 2

В одной из книг по русскому языку, где были представлены задания и ответы для олимпиад, читаем:

Мальчик говорит: «Мышка такая юрчатая!» (Он хочет сказать, что мышка юркая). Правильно ли образовано слово юрчатая?

В ответах автор указывает, что такого общеупотребительного такого слова нет, но в доказательство возможности образования данного детского слова приводит образования при помощи суффикса *-чат-* (*клет-чат-ый, сет-чат-ый, сум-чат-ый* и др.).

Вопросы и задания:

1. Согласны ли Вы с мнением автора? Какие слова Вы можете привести в доказательство?
2. Можно ли для доказательств использовать следующие прилагательные: *матерчатый, бородатый, дымчатый, зубатый, репчатый, волосатый, бревенчатый*? Какие из этих слов наиболее соответствуют модели образования детского слова? Почему?

Модель ответа:

Задание	Ответ	Балл Итого: 14 б.
1. Согласны ли Вы с мнением автора? Какие слова Вы можете привести в доказательство?	Автор прав, что такого общеупотребительного слова нет, это детское – окказиональное слово. Однако доказательства приведены некорректно: юрчатая < юркая ,	1 б. + 1 б. за окказионализм/языковая единица неологии

	суффикс <i>-ат-</i> , чередование к//ч в корне, образовано от прилагательного, а не существительного, как в приведённых автором примерах. Кроме того, в приведённых автором словах некорректно определён суффикс: за часть суффикса принимается согласный к , чередующийся с ч : <i>клетч-ат-ый</i> < <i>клетка</i> , <i>сетч-ат-ый</i> < <i>сетка</i> , <i>сумч-ат-ый</i> < <i>сумка</i>). Во всех этих словах -к- может выделен как суффикс, ср.: <i>клеть</i> , <i>сеть</i> , <i>сума</i> .	3 (по 1 б. за суффикс, чередование и образование от прилагательного) 2 б. Итого: 7 б.
2. <i>матерчатый</i> , <i>бородатый</i> , <i>дымчатый</i> , <i>зубатый</i> , <i>репчатый</i> , <i>волосатый</i> , <i>бревенчатый</i> ?	<i>Матер-чат-ый</i> , <i>дым-чат-ый</i> , <i>реп-чат-ый</i> , <i>бревен-чат-ый</i> – примеры, с правильным суффиксом -чат- . <i>Бород-ат-ый</i> , <i>зуб-ат-ый</i> , <i>волос-ат-ый</i> – суффикс -ат- , значение избыточности признака, но все они образованы от существительного. Таким образом, ребенок образовал от прилагательного при помощи суффикса -ат- , обозначающего избыток признака – <i>очень юркая</i> – новое слово по новой модели.	1 б. + 1 б. различия с автором 1б.+ указание значение суффикса 2б.+ 2б. за новую модель Итого: 7 б.

ВОПРОС 3

Во втором, московском, издании Грамматики Мелетия Смотрицкого 1648 г., которое известный славист И.В. Ягич определил как «официальное издание московской грамотности», наблюдается попытка более дифференцированного подхода к распределению по родам, чем в других ранних грамматиках:

«Роди суть семь: мужеский (*той муж*), женский (*тая жена*), средний (*тое древо*), общий (*той и тая воевода*), всякий (прилагается местоимение *той*, *тая*, *тое*, характеризует прилагательные и числительные), недоуменный (*той и тая неясить*, *гортань*), преобщий (наименование рыб, птиц, зверей, пресмыкающихся, насекомых)».

Общий род в Грамматике представлен существительными *человек*, *воин*, *вождь*, *свидетель*, *воевода*.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение общего рода в современном русском языке.
2. Какие существительные, причисленные в Грамматике Мелетия Смотрицкого к общему роду, не являются такими в современном русском языке? Почему?

Модель ответа:

Задание	Ответ	Баллы Итого: 5 б.
1. Дайте определение общего рода в современном русском языке.	«слова (обычно <i>разг.</i> или <i>прост.</i>) с флексией <i>а/я</i> в им. п. ед. ч., называющие лиц по характерному действию или свойству» («Русская грамматика», 1980)	2,5 б.

2. Какие существительные, причисленные в Грамматике Мелетия Смотрицкого к общему роду, не являются такими в современном русском языке? Почему?	<i>человек, воин, вождь, свидетель, воевода</i> – м.р.	0,5 X 5 = 2,5 б.
--	--	---------------------

ВОПРОС 4

В письмах А.П. Чехова встречаются особые слова:

1. Буду серьёзничать по большим праздникам.
2. Виды восхитительные, напоэтился по самое горло, на пять лет хватит.
3. Ты, братец, местами недопонял, местами перепонял.

Вопросы и задания:

1. Назовите данные слова, определите их статус в современной лексической системе русского литературного языка? Как они называются в лингвистике.

2. Определите особенности каждого из этих слов. Приведите доказательства, сопоставляя с другими, сходными по значению словами, укажите специфику моделей

Модель ответа:

Задание	Ответ	Баллы Итого: 12 б.
1. Назовите данные слова, определите их статус в современной лексической системе русского литературного языка? Как они называются в лингвистике.	<i>Серьёзничать, напоэтился, перепонял.</i> Являются окказионализмами, то есть авторскими неологизмами. В отличие от других новых слов они 1) сохраняют авторство, 2) тесно связаны с определённым контекстом произведения, 3) не получают широкого распространения в языке.	0,5б. за каждое слово 1б. за окказионализм 0,5 б. за объяснение =2,5 Итого: 3 б
2. серьёзничать	Суффиксальный способ. От прилагательного <i>серьёзный</i> при помощи суффикса <i>-ича(ть)</i> . Значение: в своем поведении обнаруживать признаки, названные производящим прилагательным (<i>скромничать, важничать</i>).	3б. (способ+аффикс+значение)
2. напоэтился	Приставочный способ. На- приставка. Значение: полнота, достаточность действия – <i>наговориться, настроить</i> (домов), <i>наколоть</i> (дров)	3б. (способ+аффикс+значение)
2. перепонял	Приставочный способ. <i>Пере-</i> приставка. Противоположное значение слова <i>недопонял</i> (неполностью совершённое действие) совершать действие с нежелательной чрезмерностью (<i>перегреть, переломать</i>).	3б. (способ+аффикс+значение)

ВОПРОС 5

Авторы нередко в своих произведениях трансформируют фразеологизмы:

1. Мы здесь наметили года через два строить авгиевы коттеджи (Ильф и Петров).
2. Всеми фибрами своего чемодана он стремился за границу (Ильф и Петров).

3. Мы рано укладываемся дрыхнуть на лаврах (М. Горький)

Вопросы и задания:

1. Какие фразеологические обороты обыграны в этих предложениях? Как это происходит?

Модель ответа:

Задание	Ответ	Баллы Итого: 12 б.
1. Мы здесь наметили года через два строить авгиевы коттеджи (Ильф и Петров).	<i>Авгиевы конюшни</i> имеет значения: 1) сильно загрязненное помещение; 2) крайне запущенные, находящиеся в беспорядке дела (от древнегреческого мифа о конюшнях царя Авгия). Происходит трансформация внешней формы афоризма за счёт замены слова <i>конюшни</i> на <i>коттеджи</i> , с сохранением значения, за счёт чего возникает сатирический эффект.	4 б.
2. Всеми фибрами своего чемодана он стремился за границу (Ильф и Петров).	<i>Всеми фибрами души</i> – Книжн. Экспрес. Очень сильно, страстно (ненавидеть, презирать кого-либо или что-либо; стремиться к чему-либо и т. п.). О проявлении чувства, желания и т. п. Фибры от лат. <i>fībra</i> волокно, жилка, то есть то, что в данном случае составляет душу. Из проклеенных слоёв бумаги (фибры) делали фибровые чемоданы. Происходит трансформация фразеологического оборота за счёт замены <i>души</i> на <i>чемодан</i> (которые состоят из фибры).	4 б.
3. Мы рано укладываемся дрыхнуть на лаврах (М. Горький)	<i>Почивать на лаврах</i> – почивать (книжное, устаревшее) лежать, отдыхать, спать. <i>Лавры</i> во фразеологии обозначают <i>лавровый венок</i> (венец), каким награждали победителей сражений и соревнований. «Почивать на лаврах» означает «успокоиться и заснуть после победы». Трансформация достигается за счёт замены книжного, устаревшего глагола просторечным <i>дрыхнуть</i> .	4б.

ВОПРОС 6

Герой произведения Н.С. Лескова вспоминает своего дядю, который своей целью избрал «дразнить и оскорблять безнаказанным образом губернские власти»: «в этом искусстве он достиг замечательного совершенства и нередко даже не одних чиновников поражал неожиданностью и оригинальностью своих приёмов». В качестве доказательства было приведено следующее письмо:

«Я-де скота губернатора с его полей в свои закуты загонять никогда не приказывал, да и иметь его скота нигде вблизи меня и моих четвероногих не

желаю; но опасаясь, не загнал ли скота губернатора, по глупости, мой бурмистр из села Поганец».

Вопросы и задания:

1. Каким образом дядя достигал, как считают окружающие, «верха остроумия», которое также рассматривалось как «высочайшая гражданская доблесть» «беспокойного старика»?
2. Как можно изменить текст, чтобы он прочитывался однозначно?

Модель ответа:

Задание	Ответ	Баллы Итого: 12 б.
1. Каким образом дядя достигал, как считают окружающие, «верха остроумия», которое также рассматривалось как «высочайшая гражданская доблесть» «беспокойного старика»?	За счёт порядка слов достигается двусмысленность, что может рассматриваться как оскорбление губернатора, однако его невозможно доказать, поскольку можно сослаться на безграмотность.	4 б.
2. Как можно изменить текст, чтобы он прочитывался однозначно?	Первый вариант: чтобы текст стал оскорбительным, нужно поставить соответствующие знаки, выделив слова <i>губернатор</i> и <i>скот</i> как приложение: скота-губернатора его ,скота, ... скота-губернатора Одиночное приложение, стоящее после существительное выделяется при помощи дефиса; после главного слова местоимения приложение выделяется запятыми. Второй вариант: избежать сходства с приложением, например: <i>Скота, принадлежащего губернатору</i>.....	4 б. 4 б.

ВОПРОС 7

В знаменитом «Слове о полку Игореве» есть такие строки:

«Ѓѣдлай, братѣ, свои бръзыи комони, а мои ти готови, осѣдлани ꙗ Кѹрьска напередѣ. А мои ти кѹряни свѣдоми кѣмети: подѣ трѹбами повити, подѣ шеломы вѣзлелѣяны, конецъ копия вѣскрѣмлени; пѹти имѣ вѣдоми, ярѹгы имѣ знаѣми, лѹци ꙗ нихѣ напряжени, тѹли* отворени, сабли изѣострени. Ѓами скачѹтъ, аky сѣрыи влѣци въ полѣ, ищѹчи себе чти, а князю — славѣ».

*комони — кони

*кѣмети — воины

*ярѹга — глубокий овраг с обрывистыми берегами; буерак

*тѹли — колчаны

Вопросы и задания:

Модель ответа:

Всеволод, обращаясь к Игорю, называет своих воинов **мои кѹряни** по названию города **Курск** (1), такой способ образования названий жителей города (какой?) **при помощи суффикса -ан-/-ян- и усечения части основы** (2) и встречается и для современных жителей – **куряне** (3), а также жителей городов Иркутск, Хабаровск – **иркутяне, хабаровчане** (4). При этом Бой Тур Всеволод очень высоко оценивает своих воинов – **свѣдоми кѣмети**, так как причастие **свѣдоми** имеется корень, который представляет обширное словообразовательное гнездо, куда входят в том числе и этимологически родственные слова, например, обозначает человека, «учтливового, соблюдающего правила приличия» – **вежливый** (5) от утратившего существительного **вежа** (6), но сохранившегося с отрицательной частицей в значении «грубый человек» – **невежа** (7) и «неуч» – **невежда** (8) с разным чередованием согласных данного корня **д//ж//жд** (9). Таким образом, можно считать, что воины у Всеволода «ведающие, знающие, бывалые» (10, 11) и, конечно, **пѹти имѣ вѣдоми**, то есть **известны** (12). Поэтому они **скачють, ищѹчи себѣ чти**, то есть **чести** (13), при этом корень первоначально имел значение «думать, полагать, понимать, считать», поэтому представлен в ряде слов, имеющих значение: «одно из основных понятий математики» – **число** (14) «воспринимать написанное» – **читать** (15), «результат чего-н. (напр., игры)» – **счѣт** (16), «относиться к кому-чему-н. с глубоким уважением и любовью» – **читать** (17).

ИТОГО: 17 б.

ВОПРОС 8

«Сѣдлай, братѣ, свои брѣзын комони, а мои ти готови, осѣдлани ѹ Кѹрьска напередѣ. А мои ти кѹряни свѣдоми кѣмети: подѣ трубами повити, подѣ шеломи възлелѣяны, конецъ копия вѣскрѣмлени; пѹти имѣ вѣдоми, ярѹгы имѣ знаѣми, лѹци ѹ нихъ напряжени, тѹли* отворени, сабли изѣострени. Гами скачють, аky сѣрыи влѣци вѣ полѣ, ищѹчи себѣ чти, а князю — славѣ».

*комони – кони

*кѣмети — воины

*ярѹга – глубокий овраг с обрывистыми берегами; бѹерак

*тѹли – колчаны

Вопросы и задания:

Переведите текст на современный русский язык.

Модель ответа:

Перевод: «Седлай же, брат, своих борзых коней, а мои готовы, уже оседланы у Курска. А мои куряне бывалые воины: под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копья вскормлены; пути им ведомы, яруги известны, луки у них натянуты, колчаны открыты, сабли наточены. Сами скачут, как серые волки в поле, ища себе чести, а князю — славы». – **12 б.**

